

توجهات بعض العوامل النفسية
للمبارزين في رياضة الكراتي في
ضوء المنافسة الرياضية في طبعهما
بالجزائر الحالية

د. بن محمد الله يزيد
جامعة الجزائر

1- مقدمة:

إن الرياضة أساسها المنافسة بأنواعها و أشكالها. المنافسة مع الغير أو مع الذات. و لما أصبحت الرياضة ظاهرة عالمية في هذا القرن, مع تطور الاتصالات و مع بروز أهميتها في عدة مستويات, السياسي منها و الشخصي و ما غير ذلك, بات القائمون عليها يحرصون على العمل للوصول إلى المراتب الأولى في التظاهرات العالمية, قصد الظهور إلى العالم أو الحفاظ على الهيمنة لتبين مدى قوتها في شتى المجالات و التي تعد الرياضة أحد جوانبها. إن موضوعنا هذا ينصب في استكمال اهتمام سابق و دراسة سابقة حول المنافسة الرياضية لرياضة الكراتي بالجزائر, و محاولة الاقتراب منها عبر شتى أوجهها.

فالمنافسة الرياضية تعتبر مقياس للمجهودات المبذولة في التدريبات و محطة هامة في التخطيط, كما أنها تمثل المخزن الأول و الأسهل و المباشر لانتقاء أحسن اللاعبين للانتماء لفريق النادي أو فريق الرابطة أو الفريق الوطني, الذي يسمو إليه كل رياضي و كل مدرب.

إن لموضوع الانتقاء أهمية كبرى في المجال الرياضي, خاصة في ثورة التقدم العلمي وانعكاسه على التقدم والتطور الرياضي. وتكمن الأهمية, في البحث و اختيار الطرق العلمية المناسبة لانتقاء أفضل العناصر, مع تحديد الوقت اللازم

لصقل هذه المواهب, والوصول بها إلى أفضل مستويات الأداء. و ينتج من ذلك كله, تحسين مستويات التنافس و ينعكس ذلك على تحسين المستويات الرقمية والنتائج بصفة عامة. كما يساهم في اكتساب اللاعب الثقة في النفس سواء في التدريب أو المنافسات. (الجبالي، 2003).

و على الرغم من الأدلة و البراهين العلمية و استعداد الأخصائيين لتقديم الإعانات اللازمة و المشاركة في تطوير المستوى الرياضي في بلادنا, تبقى المنافسة الرياضية الملاذ الأول و الأخير الذي يلجأ إليه المسؤولين عن القطاع لاكتشاف المواهب الشابة و هذا اعتمادا على النتائج المسجلة فيها.

و استنادا لما نص عليه سالميل J.H.Salmela و آخرون (1987) بأن "البحث العلمي على الموهبة هو إشكالية، وقبل كل شيء، ينبغي أن يستند الاختيار و الانتقاء على نجاح الفرد في المنافسة ورأي المدرب " (J.P.Farmose et M.) (Durand 1988), فقد يكون الأمر مقبولا به في بلادنا, في بعض الرياضات خاصة الجماعية منها, و هذا لاستمرارها في المدة التي تسمح بمتابعة أداء الرياضيين و إمكانية ثبات نتائجها. أما فيما يخص الرياضات الفردية و خاصة الكراتي في بلادنا, فلا يمكننا الاعتماد على نتائجها في عملية الانتقاء و استخراج الأكفاء من الذين يستطيعون تمثيل الفرق الوطنية, وهذا لقلّة المنافسة فيها و عدم تكافؤ الفرص لجميع الرياضيين للبروز. فان النظام المطبق في منافساتنا هو عبارة عن سلسلة من العقبات التي يواجهها كلا من الرياضي و المدرب. و لا تعيق ذوي المستوى الضعيف أو المتوسط فقط, بل و حتى الأقوياء منهم.

إن النظام الاقصائي مطبق في جميع منافسات الكراتي (البطولات و الكؤوس, الفردية و الجماعية), سواء الكاتا (نزال وهمي) منها أم الكوميتي (نزال حقيقي). فهذا النظام القائم على اختزال المنافسين في كل دور من الأدوار إلى 50% من تعداد المنافسين يفوت الفرصة على الكثير في الصعود على منصة الفوز و من ثمة

اختيارهم للالتحاق بالفريق الوطني.

و فيما يخص الخبرة التي من المفترض اكتسابها من المنافسة, فكما أظهرنا في دراسة سابقة ((Benabdellah Yazid. (2003), فان عدد المباريات أو المنافسات التي يجريها الرياضي الجزائري في الكراتي, غير كافية للمساهمة في التأثير على تطوير وتشكيل قدرات الرياضي المختلفة: المعرفية, البدنية و المهارية.

فان عدد المنافسات التي يجريها أي بطل جزائري في فئة الوزن الخاصة به, بعد أن يتخطى كل الأدوار حتى الوصول للنهائي, تبقى قليلة. فبالنسبة لفئة الأكاير لم يتعدى متوسط عدد المنافسات في السنة, خلال 05 مواسم الـ35 منافسة, مقسمة على 09 مواعيد رسمية. أي بمعدل 04 منافسات في المنافسة. و هذا العدد لا يتغير و إن زاد عدد المشاركين. ونسجل نفس الأرقام بالنسبة للفئتين الأواسط و الأشبال.

و يتكون الفريق الوطني الجزائري من عناصر شابة تمتلك من الإمكانيات البدنية ما يجعلها تحتل المراتب الأولى, لكن في الواقع نتائجها تبقى جد محتشمة بالنظر إلى مشاركتهم في البطولات العالمية. الأمر الذي يؤدي إلى وضع احتمالات عديدة منها تأثير الضغوط النفسية على الرياضيين كونهم يَحضرون بدينا و تقنيا كما ينبغي. (قندوزن ندير 2009).

و الإشكالية التي نراها يواجهها فريقنا الوطني و محبي و ممارسي رياضة الكراتي في الجزائر, هي أن الاعتماد على نتائج المنافسات لاختيار ممثلي الفرق الوطنية غير مجدي من وجهتين:

1. الأولى و هي أن الطابع الاقصائي لمنافسة الكراتي لا يسمح باكتشاف المواهب التي قد تقصى من الأدوار الأولى و هذا لأسباب عدة. (نقص اللياقة يوم المنافسة, القرعة, تحايل الحكام, عدم تكافؤ الحصص بين مختلف الرابطات

و التي يتفاوت مستواها من حيث الكم و الكيف,....).

2. الوجهة الثانية و التي تهمنا في بحثنا هذا, هي أن فرقنا الوطنية من بدايتها تشكو من نقص الخبرة لأنها خريجة نظام منافسة فقير من حيث عدد المنافسات و هذا له تأثيرا كبيرا على جميع الوظائف العقلية والنفسية. من هنا أردنا أن ندرس طبيعة ممارس الكراتي في الجزائر. ما هي ميولاته, مستوى دافعيته و اتجاهاته نحو المنافسة؟

فبالنسبة لموضوعنا هذا, موضوع الانتقاء المتعلق بالمنافسة الرياضية و الذي نحن بصدد دراسته, ارتأينا أن ندرس من بين المحددات التي يمكن اتخاذها في عين الاعتبار عند عملية الانتقاء, بعض الجوانب النفسية الثابتة نوعا ما و المحركة لطموحات و اتجاهات الرياضي الذي اختار خوض ميدان المنافسة, و هذا لما له من أثر على مستقبل الرياضي في ممارسته لهذه الرياضة, و نبين ما مدى تأثير منافسة الكراتي, في طبيعتها الحالية, عليها . و تأسيساً على ما سبق فقد تم تحديد إشكالية البحث الحالي في صياغة التساؤلات الآتية:

1. هل توجد فروق بين الفئات العمرية الثلاث: الأشبال, الأواسط, الأكابر في دافعية الانجاز و وجهة الضبط والتوجه نحو المنافسة ؟
2. هل هناك فروق في وجهة الضبط ودافعية الانجاز والتوجه نحو المنافسة بين الذكور و الإناث ؟
3. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في وجهة الضبط, التوجه نحو المنافسة ودافعية الانجاز لدى لاعبي الكراتي تعزى إلى متغير سنوات التدريب بين ذوي أقل من 10 سنوات تدريب و الأكثر من 10سنوات تدريب؟
4. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في وجهة الضبط ودافعية الانجاز والتوجه نحو المنافسة لدى لاعبي الكراتي تعزى إلى متغير سنوات الخبرة في المنافسة بين

ذوي 10 مشاركات رسمية و الأكثر من 10 مشاركات رسمية؟

5. ما هي مميزات لاعب الكراتي فيما يخص الخصائص النفسية المدروسة و ما هي توجهاته في كل من دافعية الانجاز و وجهة الضبط والتوجه نحو المنافسة, و ما مدى تأثيرها في عملية الانتقاء؟

2- الفرضيات:

أولاً: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في وجهة الضبط و دافعية الانجاز و التوجه نحو المنافسة لدى لاعبي الكراتي تعزى إلى متغير السن عند : الأشبال, الأواسط, الأكبر.

ثانياً: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في وجهة الضبط و دافعية الانجاز و التوجه نحو المنافسة لدى لاعبي الكراتي تعزى إلى متغير الجنس أي بين الذكور و الإناث.

ثالثاً: توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين وجهة الضبط و دافعية الانجاز و التوجه نحو المنافسة و بين متغير سنوات التدريب بين ذوي أقل من 10 سنوات تدريب و الأكثر من 10 سنوات تدريب.

رابعاً: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين وجهة الضبط و دافعية الانجاز و التوجه نحو المنافسة لدى لاعبي الكراتي تعزى إلى متغير مجموع المنافسات المشارك فيها بين ذوي 10 مشاركات رسمية و الأكثر من 10 مشاركات رسمية.

خامساً: لاعب الكراتي خريج المنافسة الرياضية بالجزائر لديه نقص في الدافعية و وجهة ضبط خارجية و توجه نحو المنافسة سلبي.

3- أهداف البحث:

يهدف البحث الحالي إلى تحقيق الأهداف التالية والتي تتحدد في جانبين نظري وتطبيقي.



1/3- الأهداف النظرية:

1. تقديم إطار نظري شارحاً لمفاهيم مصطلحات البحث و هي وجهة الضبط, الدافعية, التنافسية, المنافسة و تبعياتها و مدى أهميتها في تكوين الرياضي ، والتعرف على الكراتي, أصوله و أهم مراحل تطوره و من ثمة الانتقال إلى الانتقاء .

2.مراجعة الدراسات الميدانية السابقة المتعلقة بوجهة الضغط ,بدافعية الانجاز و بتوجه المنافسة.

2/3- الأهداف التطبيقية:

في ضوء الإطار المرجعي لمشكلة البحث و أهميته وضعنا مجموعة من الأهداف التطبيقية تتجلى فيما يلي:

5- قياس وجهة الضبط، دافعية الانجاز و توجه المنافسة ,الأدوات (1),(2),(3), لمعرفة مستواهم لدى ممارسي منافسة الكراتي تخصص كوميتي من مختلف الأندية الرياضية عبر الوطن و هذا في الفئات العمرية الثلاثة: الأشبال, الأواسط و الأكبر.

6-المقارنة بين لاعبي الكراتي و لاعبات الكراتي (تخصص كوميتي) في كل من وجهة الضبط، دافعية الانجاز و توجه المنافسة.

7-المقارنة بين لاعبي الكراتي (تخصص كوميتي) في كل من وجهة الضبط، دافعية الانجاز و توجه المنافسة في متغير سنوات التدريب بين ذوي أقل من 10 سنوات تدريب و الأكثر من 10 سنوات تدريب.

8-المقارنة بين لاعبي الكراتي (تخصص كوميتي) في كل من وجهة الضبط، دافعية الانجاز و توجه المنافسة في متغير سنوات الخبرة في المنافسة بين ذوي 10 مشاركات رسمية و الأكثر من 10 مشاركات رسمية.

9- يتوقع أن تكشف نتائج الدراسة الحالية عن مدى صلاحية الانتقاء الذي يستند عن نتائج المنافسات من عدمه.

10- يمكن الاستفادة بما تسفر عنه نتائج هذه الدراسة في وضع آليات أخرى للانتقاء أو بالأحرى إعادة النظر في المنافسة و نظامها و أهدافها.

11- كما انبثقت فكرة هذا البحث من انشغالات لمن سبقونا في الميدان, قد تكون نتائج هذه الدراسة نواة لدراسات أخرى في هذا المجال.

4- أهمية البحث:

تعد المنافسة الرياضية من أهم مظاهر الحياة المعاصرة. و معظم البحوث التي تجرى في هذا الميدان, تنصب نحو الوصول بالفرد أو الرياضي إلى أقصى قدراته لتحقيق النجاحات الدائمة و المتواصلة.

و الانتقاء يمثل ميدانا من الميادين المهمة التي يعتمد عليها المسؤولين و القائمين على الرياضة و المدربين لرفع حظوظهم و حظوظ الرياضيين للوصول إلى أعلى المراتب لتمثيل بلدانهم و نواديهم.

و لما كان لهذا المجال أهمية و قدرة كبيرة على توفير الطاقات و المال و الوقت, فلقد أردنا من خلال هذا البحث أن نساهم ليس, بإتيان الجديد, بل بتوجيه زملائنا في الميدان بنزع بعض المغالطات المعمول بها على أساس أنها الطريق الصواب. فالطاقات و المواهب موجودة, و المدربون الأكفاء حاضرون و البرامج التدريبية مواكبة لما يجري في الدول المتقدمة. لكن النتائج تبقى بعيدة عن الطموحات.

فهذا البحث ينصب في محاولة الكشف عن الخلل القائم في تحقيق النتائج, و يأتي كمحاولة لإتمام ما بدأنا به في دراستنا لنيل شهادة الماجستير, حيث أقدمنا فيها على النظر في هذه الإشكالية و استخراج الضعف القائم في منظومة

المنافسات المعمول بها في الجزائر من حيث الكم أي عدد المنافسات التي يقوم بها ممارس الكراتي.

و في أطروحتنا هذه، لنيل شهادة الدكتوراه، أردنا معالجة هذا الموضوع من جانب آخر و إظهار النقص الكائن في نظام المنافسة هذا، و تأثيره السلبي على العوامل النفسية كالدافعية و وجهة الضبط و التنافسية.

5- مصطلحات البحث:

المنافسة الرياضية: المنافسة الرياضية هي نشاط يحاول فيه الرياضي إحراز الفوز لا يعتمد في ذلك على الدوافع الذاتية فحسب؛ بل أيضاً على الدوافع الاجتماعية، مثل: رفع شأن الفريق - سمعة النادي - الوطن، و تساهم في الارتقاء بشخصية الرياضي من خلال تنمية وتطوير مهاراته وقدراته وتشكيل سماته الخلقية والإرادية، وتؤثر في جميع الوظائف العقلية والنفسية، مثل: الإدراك - الانتباه - التفكير - التصور. (عمرو بدران 2012)

الانتقاء: هو قرار حول عملية الاختيار للرياضي بشأن تكوينه أو ربما مشاركته في مسابقة في رياضة معينة، في وقت ما ولفترة معينة. ((روثيغ Röthig 1983, ص 374), فايناك weineck 1990 ص 87).

دافعية الانجاز: عرفها (فاليريون 2001 . ص 95) على أنها " بنية افتراضية تستخدم من أجل تحديد القوى الداخلية و / أو الخارجية التي تنتج الانطلاق، الاتجاه، الشدة والإصرار لسلوك الفرد ". كما يمكن اعتبارها طاقة كامنة في الكائن الحي تعمل على استثارته ليسلك سلوكاً معيناً في العالم الخارجي ويتم ذلك عن طريق اختيار الاستجابة المفيدة وظيفياً بالنسبة إليه في عملية كئيّفه مع بيئته.

وجهة الضبط: تعبر عن كيفية إدراك الأفراد للأهداف التي يحققونها، حيث يعتقد البعض أنهم مسئولون عن أعمالهم وأن قدراتهم وجهودهم هي التي ستحقق آمالهم

(مركز ضبط داخلي) بينما يرى البعض الآخر أن ما يحدث لهم مصدره الآخرون ، وأن الصدفة والقدر هما اللذان سيحققان لهم الآمال والطموحات (ماليم و بيرتش Tony Malim, Ann Birch (1998)).

توجه المنافسة: هو استعداد اللاعب لمواجهة مواقف المنافسة الرياضية و محاولة التفوق و التميز في ضوء مستوى أو معيار معين من معايير أو مستويات التفوق و التميز. أي يقصد به توجه الانجاز نحو الرياضة التنافسية أو توجه الانجاز الرياضي. (محمد حسن علاوي. ص 293)

الكوميتي: (Kumite) كوميتيه هو مسابقة القتال الفعلي في رياضة الكاراتيه وهو عبارة عن مناظرة في زمن محدد بين لاعبين متكافئين في الدرجة (مستوى الحزام) والوزن والمرحلة السنية ومن نفس النوع, يحاول كل منهما إحباط محاولات الآخر مع الهجوم لتسجيل النقاط وذلك باستخدام الأطراف (الذراعين والرجلين) في المناطق المصرح خلالها بالهجوم والتسديد داخل إطار مواد قانون رياضة الكاراتيه. (احمد محمود إبراهيم (1995) ص 28).

6. الإجراءات المنهجية للدراسة

1/6. منهج البحث:

لقد تم اعتماد المنهج الوصفي التحليلي في هذا البحث، حيث يتناسب هذا المنهج مع البحث الحالي، فالبحوث الوصفية في المجالات الاجتماعية والتربوية والنفسية تزودنا بمعلومات حقيقية عن الوضع الراهن للظواهر المختلفة (النجحي 1983: ص 20) كما أنه لا يقتصر على جمع البيانات وتبويبها، وإنما يتناولها بعناية بالتحليل والتفسير واكتشاف المعاني والعلاقات الخاصة بها لغرض اجترار الاستنتاجات المفيدة لتصحيح هذا الواقع واستكمالها أو استحداث معرفة جديدة فيه. (حمدان، 1989، ص: 66).



2/6. متغيرات البحث:

أ- المتغير المستقل:

ونقصد بها المتغيرات التي قد تترك أثراً على المتغير التابع وبيان مدى اختلاف مصادر واستراتيجيات التعامل باختلافها وهي:

- 1- الجنس ويمثل (لاعب كراتي، لاعبة كراتي).
- 2- الفئة العمرية (أشبال، أوسط، أكابر).
- 3- سنوات التدريب (أقل من 10 سنوات- 10 سنوات فما فوق).
- 4- الخبرة في المنافسة. (10 منافسات - 10 منافسات فما فوق).

ب- المتغيرات التابعة:

- 1- درجات لاعبي الكراتي على مقياس دافعية الانجاز ومحاوره الفرعية.
- 2- درجات لاعبي الكراتي على مقياس وجهة الضبط ومحاوره الفرعية.
- 3- درجات لاعبي الكراتي على مقياس التوجه نحو المنافسة ومحاوره الفرعية.

3/6. مجتمع البحث:

يتكون مجتمع الدراسة من لاعبي ولاعبات كراتي في سنوات تدريب مختلفة (أشبال- أوسط- أكابر)، للموسم التدريبي 2010-2011 ويزولون تدريبهم بانتظام و يشاركون في المنافسات و الذي بلغ عددهم: (727) لاعب ولاعبة.

4/6. العينة الاستطلاعية للبحث:

يهدف التأكد من صلاحية مقاييس الدراسة وتوفرها على الخصائص السيكومترية، وزع المقاييس الثلاثة على عينة البحث الاستطلاعية، والتي قوامها (50) لاعب ولاعبة كراتي ممن أبدوا استعدادهم للاشتراك في الدراسة، وكانت إجاباتهم على المقاييس كاملة وكان ذلك في الفترة ما بين شهر نوفمبر وديسمبر 2010، ويسمى هذا النوع من المعاينة بالمعاينة بالصدفة، حيث يتم اختيار من

يتحصل عليه الباحث صدفة أو من يتطوع بالمشاركة (صالح العساف، 1995:99).
5/6. العينة الأساسية للبحث:

تكونت عينة الدراسة الحالية من 128 لاعب ولاعبة كراتي من نوادي مختلفة، ومن كلا الجنسين حيث اختيروا بطريقة عشوائية وبنسبة 20 % من فئات المجتمع الأصلي، حيث تم توزيع المقاييس على اللاعبين مباشرة وبمساعدة بعض من الزملاء والمدربين في جلسات وفي أوقات معينة لتطبيق المقاييس المعد لهذا الغرض، ونظرا لطول المقاييس (أربع صفحات) مما يتطلب وقتا طويلا للإجابة، وكذا حاجة المحيب للتركيز، تم ترك حرية الاختيار للمستجيب بين إرجاع الاستمارة في حينها، أو تركها لاسترجاعها في موعد قريب لاحق، وقد استغرقت فترة توزيع وجمع الأداة حوالي ثلاثة (03) أشهر، بدءاً من 15 فيفري 2011 إلى 15 ماي من نفس السنة، وبلغ عدد الاستبيانات الموزعة من طرف الطالب الباحث (500) خمسمائة استبانة استعيد منها 300 استبانة، كانت الصالحة منها لغايات الدراسة 128 استبيان، أما البقية فقد استبعدت من التحليل لكونها غير مكتملة الإجابة. وبيّن توزيع عينة الدراسة المتغيرات الجنس، المستوى، سنوات التدريب الخبرة في المنافسة على ما يلي:

- العدد الإجمالي لعينة الدراسة هو 128 رياضي، منهم 100 لاعب أي بنسبة 78.1 % من إجمالي العينة و 28 لاعبة بنسبة 21.9 % . يتقسمون على الفئات العمرية بالطريقة التالية: 20 رياضي من فئة لأشبال بنسبة 15.6 % و 27 من فئة الأواسط أي 21.1 % و 81 من فئة الأكبر بنسبة 63.3 % .
- و تحصلنا فيما يخص متغير الأقدمية في التدريب على العدد 55 لذوي الأقل من 10 سنوات تدريب بنسبة 43.0 % و العدد 73 لذوي الأكثر من 10 سنوات تدريب بنسبة 57.0 % .
- أما فيما يخص متغير سنوات الخبرة في المنافسات فلقد تحصلنا على 56 رياضي

لديهم أقل من 10 مشاركات في المنافسات الرسمية أي بنسبة 43.8 % من إجمالي العينة و 72 رياضي لديهم أكثر من 10 مشاركات رسمية أي بنسبة 56.3 %.

6/6. أدوات جمع البيانات:

1/6/6. أداة القياس:

تتكون أداة الدراسة من ثلاثة أجزاء (أنظر الملحق رقم:01-02-03) موزعة كالتالي:

أ- الجزء الأول: ويحوي هذا الجزء على البيانات الشخصية الخاصة بلاعب ولاعبة كراتي من نوادي مختلفة، وتشمل:

(1)-الجنس: (لاعب-لاعبة)، (2)-الفئات العمرية: (أشبال - أواسط-

أكابر)، (3)- سنوات التدريب: (أقل من 10 سنوات - 10 سنوات أو أكثر)،

(4)- الخبرة في المنافسة: (10 منافسات- أكثر من 10منافسات).

ب- الجزء الثاني: مقياس وجهة الضبط للاعبي الكراتي (العزو في الرياضة):

يتكون هذا المقياس من (32) عبارة لوجهة الضبط للاعبي الكراتي، تتوزع على

محورين هما وجهة الضبط الداخلي و وجهة الضبط الخارجي. و يتم تصحيح

استجاباتهم على النحو التالي: درجة واحدة للضبط الداخلي (1) ودرجة صفر

للضبط الخارجي (0)، ثم تجمع درجات المقياس ككل، ثم يستخرج الوسط النظري.

و كلما كانت درجة المستجيب أعلى من الوسط النظري، كان ذلك مؤشرا على انه

من ذوي موقع الضبط الداخلي. أما إذا كانت درجته أقل أو تساوي من الوسط

النظري فيكون من ذوي موقع الضبط الخارجي.

ج- الجزء الثالث: مقياس دافعية الانجاز:

يتكون هذا المقياس من (27) عبارة، يتصدره سؤال عام يرتبط بجميع

العبارات: ما درجة الموافقة؟:

و لقياس دافعية الانجاز لدى لاعبي الكراتي تم إعداد مفتاح لتصحيح استجاباتهم

على النحو التالي: تحديد أوزان كل فقرة وفق تدرج ثلاثي، ويطلب من الرياضي قراءة كل عبارة وتحديد مدى انطباق مضمون الفقرة لديه بوضع علامة (x) في الخانة المناسبة أمام واحد من ثلاث خيارات وهي:

أوافق بدرجة كبيرة = 03 درجات, أوافق بدرجة متوسطة = 02 درجات, أوافق بدرجة منخفضة = 01 درجة واحدة. و هذا بالنسبة للعبارات (+) الإيجابية أما العبارات (-) السلبية أي 1, 2, 3. ثم تجمع درجات المقياس ككل, ثم يستخرج الوسط النظري. و كلما كانت درجة المستجيب أعلى من الوسط النظري كان ذلك مؤشرا على انه عنده دافعية ايجابية. أما إذا كانت درجته أقل أو تساوي من الوسط النظري فيكون عنده دافعية سلبية.

د-الجزء الرابع: مقياس التوجه التنافسي للاعب الكراتي :

يتكون هذا المقياس من (20) عبارة. و يتم التصحيح: العبارات (الموجبة): دائما 05, غالبا 04, أحيانا 03, نادرا 02, أبدا 01. أما العبارات (السالبة): دائما 01, غالبا 02, أحيانا 03, نادرا 04, أبدا 05.

و يتم جمع الدرجات اللاعب في جميع العبارات, و كلما اقترب مجموع الدرجات من الدرجة العظمى و هي (100) كلما تميز اللاعب بالمزيد من التوجه التنافسي.

7/6. الشروط العلمية لأدوات الدراسة:

الخصائص السيكمترية: قام الباحث بالتحقق من الخصائص السيكمترية للمقاييس الثلاثة مقياس دافعية الانجاز ووجهة الضبط ومقياس التوجه نحو المنافسة بالطرق التالية:

1/7/6. صدق مقياس وجهة الضبط للاعب الكراتي (العزو في الرياضة):

1/1/7/6. معامل ارتباط درجة كل عبارة من عبارات مقياس وجهة الضبط للاعب



الكراتي بالدرجة الكلية للمقياس.

جدول (01): معامل ارتباط درجة كل عبارة من عبارات مقياس وجهة الضبط

للاعبي الكراتي بالدرجة الكلية للمقياس.

ن=50

م	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	ارتباط العبارة بالدرجة الكلية للمقياس	مستوى الدلالة
1	أحيانا عندما أفوز في منافسة رياضية فقد يرجع إلى	80	404	191*	031
2	من بين أسباب أدائي السيئ في المنافسة	59	494	320**	000
3	أدائي الجيد في المنافسة يرجع إلى	34	474	072	422
4	في بعض الأحيان يرجع عدم فوزي في المنافسة إلى	52	501	223*	011
5	فوزي على منافس قوي جدا قد يكون نتيجة:	89	313	283**	001
6	من بين أسباب أدائي السيئ في المنافسة:	73	447	458**	000
7	أدائي الجيد في المنافسة قد يرجع إلى	86	349	174*	050
8	أحيانا يكون عدم فوزي في المنافسة نتيجة	48	501	270**	002
9	في بعض المنافسات الرياضية يتحدد فوز اللاعب كنتيجة	67	471	324**	000
10	أحيانا يكون من عدم إجادتي في المنافسة	63	486	226*	010
11	من بين أسباب أدائي الجيد في المنافسة	52	501	247**	005
12	من بين أسباب هزيمتي في المنافسة	53	501	317**	000
13	فوزي في بعض المنافسات يرجع	85	357	322**	000
14	عدم إجادتي في المنافسة قد يرجع إلى.	64	482	436**	000
15	نجاح حسن أدائي أثناء المنافسة يرجع إلى:	65	479	413**	000
16	عدم فوزي في بعض المنافسات	62	488	298**	001
17	أحيانا يكون من أسباب فوزي في المنافسة:	90	303	374**	000
18	قد يكون من أسباب أدائي السيئ في المنافسة:	42	496	205*	020
19	من بين أسباب أدائي الجيد في المنافسة:	54	500	197*	026
20	قد يكون من بين عدم فوزي في المنافسة:	44	498	283**	001
21	في بعض المنازلات الرياضية يتحدد فوز اللاعب في المنافسة:	88	323	317**	000
22	من بين أسباب عدم أدائي بصورة جيدة في المنافسة.	73	447	317**	000
23	من بين أسباب نجاحي في الأداء الجيد في المنافسة:	73	447	340**	000
24	أحيانا تكون هزيمتي في المنافسة نتيجة:	73	443	180*	043

000	358**	341	87	25 يتحدد فوزي في المنافسة كنتيجة:
067	163	502	49	26 من بين أسباب عدم أداء اللاعب بصورة جيدة في المنافسة :
000	384**	415	78	27 من بين أسباب أدائي الجيد في المنافسة:
002	273**	502	51	28 من بين أسباب عدم فوزي في المنافسة:
128	135	471	67	29 من أسباب فوزي في المنافسة:
088	151	502	50	30 من أسباب عدم أدائي بصورة جيدة في المنافسة:
061	166	443	73	31 ترجع أسباب أدائي الجيد في المنافسة إلى:
000	316**	500	55	32 هزيمتي في المنافسة قد ترجع إلى.

يتضح من الجدول (01) أن جميع عبارات مقياس وجهة الضبط للاعب الكراتي ترتبط ارتباطا دالا مع الدرجة الكلية للمقياس عند مستوى دلالة 0.01 حيث:
-بلغ أقصى معامل ارتباط 0.38 عند العبارة 06. وبلغ أدنى معامل ارتباط 0.14 عند العبارة 01 .

إلا العبارات 3 , 26 , 29 , 30 و 31 فمستوى دلالتهم المحسوبة أعلى من مستوى الدلالة المعتمدة أي $\alpha = 0.01$, و لهذا فقد تم حذفهم.

2/7/6. ثبات مقياس وجهة الضبط للاعب الكراتي: تم حساب معامل الثبات لمقياس وجهة الضبط للاعب الكراتي والذي بلغ عدد عباراته (27) عبارة بعد التصحيح و هذا بطريقتين : أولهما معامل ألفا كرونباخ (Coefficient Alpha de Cronbach). وثانيهما باستخدام التجزئة النصفية (Split-half) بمعامل سبيرمان- براون بين العبارات ذوات الأرقام الفردية والفقرات ذوات الأرقام الزوجية حيث يرى غنيم أن الثبات بهذه الطريقة يمثل الحد الأدنى للثبات الحقيقي للمقياس (غنيم، 1985، ص 47 - 48).



الجدول رقم (02): يوضح معاملات ثبات مقياس وجهة الضبط للاعب الكراتي.

م	المقياس	معامل ألفا كرونباخ	معامل التجزئة النصفية
	الدرجة الكلية لمقياس وجهة الضبط للاعب الكراتي	0.62	0.61
إحصاءات الثبات			
معامل ألفا كرونباخ	الجزء 1	القيمة	,470
		عدد من العناصر	14a
معامل ألفا كرونباخ	الجزء 2	القيمة	,452
		عدد من العناصر	13b
		إجمالي عدد العناصر	27
		الارتباط بين الفروع الجزئية	,438
معامل سبيرمان براون		طول متساوية	,609
		طول غير متساوية	,610
		معامل التجزئة النصفية جوتمان	,608

ويكشف الجدول رقم (02): أن معامل ثبات المقياس باستخدام ألفا كرونباخ بلغ (0.62) وباستخدام التجزئة النصفية وصل إلى (0.61). أي دلالة على ثبات المقياس.



3/7/6. صدق مقياس دافعية الانجاز للاعبين الكراتي (العزو في الرياضة):

Corrélations الارتباطات		Statistiques descriptives إحصاءات وصفية			
ن	مستوى الدلالة	ارتباط بيرسون	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
50	,000	,780**	1,034	8,37	محور الرغبة في التفوق الرياضي
50	,000	,569**	1,403	6,98	محور الثقة في النفس
50	,000	,486**	1,050	7,75	محور الالتزام نحو انجاز الهدف
50	,000	,555**	1,286	6,53	محور التنافس بكفاية
50	,000	,335**	1,525	7,06	محور التقدير الاجتماعي
50	,000	,579**	1,197	7,09	محور المثابرة في الأداء
50	,001	,282**	1,025	6,24	محور الاستقلالية في اتخاذ القرار
50	,000	,682**	1,129	8,00	محور مستوى الطموح وواقعية الأهداف
50	,000	,667**	1,204	11,33	محور الدافع الذاتي للانجاز
50		1	5,895	69,35	الدرجة الكلية لمقياس دافعية الانجاز

1/3/7/6. الدرجة الكلية لمقياس دافعية الانجاز:

جدول (03): معامل ارتباط درجة كل محاور الدافع الذاتي للانجاز بالدرجة

الكلية للمحور.

يتضح من الجدول (03): أن جميع المحاور التسعة ترتبط ارتباطا دالا بالمحور

عند مستوى دلالة 0.01.



4/7/6. ثبات مقياس دافعية الانجاز للاعبين الكراتي (العزو في الرياضة):

تم حساب معامل الثبات لمقياس وجهة الضبط للاعبين الكراتي والذي بلغ عدد عباراته (27) عبارة بطريقتين : أولهما معامل ألفا كرونباخ (Coefficient Alpha de Cronbach). وثانيهما باستخدام التجزئة النصفية (Split-half) بين العبارات ذوات الأرقام الفردية والفقرات ذوات الأرقام الزوجية حيث يرى غنيم أن الثبات بهذه الطريقة يمثل الحد الأدنى للثبات الحقيقي للمقياس (غنيم، 1985، ص 47 - 48).

م	المقياس	معامل الفا كرونباخ	معامل التجزئة النصفية	
	الدرجة الكلية لمقياس دافعية الانجاز للاعبين الكراتي	,712	0.68	
إحصاءات الثبات				
معامل الفا كرونباخ	الجزء 1	القيمة	,582	
		عدد من العناصر	14a	
	الجزء 2	القيمة	,541	
		عدد من العناصر	13b	
	إجمالي عدد العناصر		27	
	الارتباط بين الفروع الجزئية		,526	
معامل سبيرمان براون	طول متساوية	,689		
	طول غير متساوية	,690		
معامل التجزئة النصفية جوتمان		,689		

ويكشف الجدول رقم (05): أن معامل ثبات المقياس باستخدام ألفا كرونباخ بلغ (0.71) وباستخدام التجزئة النصفية وصل إلى (0.68). أي أن المقياس ثابت.



5/7/6. صدق مقياس التوجه نحو المنافسة للاعبين الكراتي (الغزو في
الرياضة):

1/5/7/6. معامل ارتباط درجة كل عبارة من عبارات التوجه نحو المنافسة
بالدرجة الكلية للمقياس.

رقم العبارة	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	ارتباط العبارة بالمحور	مستوى الدلالة
1	في المنافسة يكون أدائي أفضل من أدائي في التدريب.	3,65	,993	,527**	,000
2	أستطيع بسرعة تركيز انتباهي عقب ارتكابي لبعض الأخطاء في المنافسة.	3,44	,945	,315**	,000
3	في المنافسة الحساسة و الهامة ارتكب المزيد من الأخطاء	3,08	1,001	,557**	,000
4	أحقق أفضل أداء في المنافسات الصعبة بدرجة أكبر من المنافسات السهلة.	3,43	1,141	,397**	,000
5	ينتابني الخوف عندما يتفوق المنافس أثناء سير المنافسة	3,11	1,165	,460**	,000
6	لا أستطيع تذكر ما حدث في المنافسة بعد نهايتها.	3,30	1,482	,427**	,000
7	أشترك في المنافسة و كل تفكيري هو أن أتفوق فيها.	4,46	1,011	,317**	,000
8	أدائي يكون أفضل في المنافسة التي يشاهدها أعداد كبيرة من المشاهدين.	3,58	1,106	,276**	,002
9	أشعر بالتوتر و القلق أثناء المواقف الحساسة في المنافسة.	2,34	1,031	,331**	,000
10	أبذل كل جهدي مع المنافس القوي.	4,63	,721	,423**	,000
11	أشعر أنني لا أستطيع إظهار قدراتي و مهاراتي في المنافسة.	3,25	1,210	,516**	,000
12	أشعر بنوع من التشاؤم قبل المنافسة الحساسة.	3,37	1,216	,383**	,000

13	كلما زادت صعوبة المنافسة كلما تحسن أدائي.	3,80	1,087	,406**	,000
14	قرب نهاية المنافسة, عندما لا تكون المنافسة لصالحى, لا أفقد الأمل.	3,94	1,114	,463**	,000
15	قبل اشتراكي في المنافسة أفكر في إمكانية إصابتي أثناء المنافسة.	3,56	1,321	,428**	,000
16	في بعض المنافسات أشعر بأنني في فورمة (لياقة) جيدة و أدائي مرتفع, و في منافسات أخرى أشعر بأن أدائي أقل.	2,47	,963	,255**	,004
17	أشعر بالضغط العصبي قبل اشتراكي في المنافسة في حين أنني لا أشعر بذلك قبل الاشتراك في التدريب.	2,27	1,153	,423**	,000
18	مستوى إجادتي لا يتغير من منافسة لأخرى.	3,27	1,010	,182*	,040
19	في حضور بعض الشخصيات الهامة أشعر بذلك قبل الاشتراك في التدريب.	3,02	1,226	,026	,771
20	بعد انتهاء المنافسة أشعر أنه كان بإمكانى أن أكون في مستوى أفضل.	1,82	,976	,251**	,004

جدول(06): معامل ارتباط درجة كل عبارة من عبارات التوجه نحو المنافسة

بالدرجة الكلية للمقياس.

يتضح من الجدول (06): أن جميع العبارات مقياس التوجه نحو المنافسة للاعبى الكراتى دالاً إحصائياً عند مستوى 0.01، وترتبط بالدرجة الكلية للمقياس حيث بلغ أقصى معامل ارتباط عند العبارة 3 : في المنافسة الحساسة و الهامة ارتكب المزيد من الأخطاء. 0.57 ، وبلغ أدنى معامل ارتباط 0.18 عند العبارة 18: مستوى إجادتي لا يتغير من منافسة لأخرى. إلا العبارة 19 فمستوى دلالتها المحسوبة أعلى من مستوى الدلالة المعتمدة أي $\alpha = 0.01$, و لهذا فقد تم حذفها.

6/7/6. ثبات مقياس التوجه نحو المنافسة للاعبى الكراتى:

تم حساب معامل الثبات لمقياس مقياس التوجه نحو المنافسة للاعبى الكراتى والذي بلغ عدد عباراته (20) عبارة بطريقتين : أولهما معامل ألفا كرونباخ (Coefficient Alpha de Cronbach). وثانيهما باستخدام التجزئة النصفية

(Split-half) بين العبارات ذوات الأرقام الفردية والفقرات ذوات الأرقام الزوجية حيث يرى غنيم أن الثبات بهذه الطريقة يمثل الحد الأدنى للثبات الحقيقي للمقياس (غنيم، 1985، ص 47 - 48).

الجدول رقم (07): يوضح معاملات ثبات مقياس التوجه نحو المنافسة للاعبين الكراتي.

م	المقياس	معامل ألفا كرونباخ Coefficient Alpha de Cronbach	معامل التجزئة النصفية Split-half
	درجة الكلية لمقياس دافعية الانجاز للاعب الكراتي	,691	0.68

إحصاءات الثبات			
الجزء 1	القيمة	,573	معامل ألفا كرونباخ Coefficient Alpha de Cronbach
الجزء 2	عدد من العناصر	10a	
	القيمة	,481	
	عدد من العناصر	9b	
إجمالي عدد العناصر		19	
الارتباط بين الفروع الجزئية		,519	
معامل سبيرمان براون		طول متساوية	,683
		طول غير متساوية	,684
معامل التجزئة النصفية جوتمان Coefficient de Guttman Split-half			,681

ويكشف الجدول رقم (07): أن معامل ثبات المقياس باستخدام ألفا كرونباخ بلغ (0.69) وباستخدام التجزئة النصفية وصل إلى (0.70).

وبصفة عامة، بعد أن تم حذف بعض العبارات غير المرتبطة، كالرقم: 3 و 26 و 29 و 30 و 31 في مقياس وجهة الضبط و العبارة رقم: 19 في مقياس التوجه التنافسي، يلاحظ أن معاملات ثبات و صدق المقاييس الثلاثة وجهة الضبط، دافعية الانجاز، التوجه نحو المنافسة دالة إحصائياً عند مستوى (0.01)، مما يشير إلى أن المقاييس توفر لهما درجة عالية من الصدق تناسب

وأغراض البحث العلمي وتحقق موثوقية في ثبات نتائجها عند تطبيقهما لقياس وجهة الضبط، دافعية الانجاز، التوجه نحو المنافسة لدى لاعبي الكراتي.

7. الخصائص الإحصائية لمقاييس هذه الدراسة:

1/7 اختبار الطبيعية: اختبار كولموغوروف سميرنوف: هذا الاختبار سوف يساعدنا على معرفة ما إذا كانت البيانات تتبع توزيعاً طبيعياً أم هي غير ذلك. الجدول رقم (08): تحديد نوع توزيع مجتمع العينة في المقاييس الثلاثة.

اختبار كولموغوروف سميرنوف		Kolmogorov-Smirnov		
إحصاء	رجة الحرية	النتيجة		
,355	128	0,000 دال	محور الرغبة في التفوق الرياضي	
,172	128	0,000 دال	محور الثقة في النفس	
,196	128	0,000 دال	محور الالتزام نحو انجاز الهدف	
,166	128	0,000 دال	محور التنافس بكفاية	
,148	128	0,000 دال	محور التقدير الاجتماعي	
,182	128	0,000 دال	محور المثابرة في الأداء	
,227	128	0,000 دال	محور الاستقلالية في اتخاذ القرار	
,289	128	0,000 دال	محور مستوى الطموح وواقعية الأهداف	
,383	128	0,000 دال	محور الدافع الذاتي للانجاز	
,161	128	0,000 دال	الدرجة الكلية لمقياس دافعية الانجاز	
,098	128	0,004 دال	الدرجة الكلية لاختبار وجهة الضبط في الرياضة	
,094	128	0,008 دال	الدرجة الكلية لمقياس التوجه التنافسي	

كما يوضح الجدول أعلاه، الجدول رقم (08)، فإن نتيجة اختبار الطبيعية كولموغوروف سميرنوف جاءت دالة عند مستوى الدلالة $\alpha = 0.05$ في

جميع الاختبارات (المقاييس)، وهذه دلالة إضافية على عدم توزع البيانات بشكل طبيعي أو لا ينتمي إلى التوزيع الطبيعي.

النتيجة النهائية: بما أن هناك اختلافات في المتوسطات الحسابية (المتوسط الحسابي، الوسيط، المنوال) بمعنى غير متساوية، وبما أن هناك التواءات ناحية اليمين أو اليسار، و توجد هناك تفلطحات في كامل بيانات عينة الدراسة في جميع مقاييس الدراسة، لذا فان توزيع البيانات غير طبيعي وغير معتدل؛ لذا فهو ينتمي إلى التوزيع الحر، وهذا الأخير لا يمكن تطبيق عليه الإحصاءات البرامترية (اختبار t، Anova، ...) ولهذا سنستخدم الإحصاءات اللابرامترية (مان - ويتي، كروسكال - واليس،).

وما يدعم هذا القول هو اختبار الطبيعية كولموغوروف سميرونوف الذي جاء دال إحصائياً في جميع المقاييس وهذا دلالة على عدم توزع البيانات بشكل طبيعي.

2/7. أسلوب التحليل والمعالجة الإحصائية:

بعد مرحلة التطبيق تم تفريغ بيانات الاستبيانات الصالحة لغايات الدراسة والمستوفية الإجابة في الحاسب الآلي تم تحليلها ومعالجتها عن طريق البرنامج الإحصائي للعلوم الاجتماعية spss (Statistical Package for Social Science) نسخة (18)، وهذا من أجل مناقشة الفرضيات في ضوء أهداف البحث، و قد استخدمنا الأساليب الإحصائية التالية:

- استعمال معامل الارتباط (بيرسون Corrélacion de Pearson) و مستوى الدلالة ((Sig. (bilatérale)) و حساب معادلة ألفا كرونباخ (Alpha Cronbach) ؛ ومعامل التجزئة النصفية (Split-half) ومعاملات الارتباط

في تقنين وتحديد الخصائص السيكومترية لأداة البحث (الصدق- الثبات).

■ حساب النسب المئوية لتكرار الرياضيين على عبارات المقاييس الثلاثة وجهة الضبط، دافعية الانجاز، التوجه نحو المنافسة.

■ معامل ارتباط سييرمان لمعرفة وتحديد ارتباط العبارات والمحور الذي تنتمي إليه وكذا ارتباط المحاور بالدرجة الكلية للمقاييس.

■ المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وذلك للتعرف على أهم عوامل وجهة الضبط، دافعية الانجاز، التوجه نحو المنافسة لدى لاعبي الكراتي.

■ الوسيط، المنوال، الانحراف المعياري، الالتواء، الخطأ المعياري للالتواء، التفلطح و الخطأ المعياري للتفلطح و اختبار الطبيعة، اختبار كولوموغوروف سميرنوف للتعرف على طبيعة توزع البيانات، معلمية أو غير معلمية.

■ اختبار مان- ويتني Test de Mann-Whitney للعينات المستقلة للتعرف على دلالة الفروق بين درجات الرياضيين الكراتي في وجهة الضبط، دافعية الانجاز، التوجه نحو المنافسة وفقا لكل من:

- لمتغير الجنس (لاعب- لاعبة).

- لمتغير سنوات التدريب (أقل من 10 سنوات - أكثر من 10 سنوات).

- لمتغير الخبرة في المنافسة. (10 منافسات- أكثر من 10 منافسات).

■ اختبار كروسكال- واليس (Kruskal-Wallis Test) وذلك لتحديد

الفروق لدى الرياضيين الناشئين في وجهة الضبط، دافعية الانجاز، التوجه نحو المنافسة. لمتغير الفئة العمرية (أشبال، أواسط، أكابر).

■ اختبار كا تربيع (Test du Khi-deux)



8. مناقشة النتائج المتعلقة بالفرضية الأولى:

لقد أظهرت نتائج البحث صحة ما أشارت إليه الفرضية الأولى التي كانت تقضي بعدم بوجود فروق دالة إحصائية في وجهة الضبط و دافعية الانجاز و التوجه نحو المنافسة لدى لاعبي الكراتي تعزى إلى متغير السن عند : الأشبال, الأواسط و الأكابر. و يرى الباحث أن عدم وجود فروق في هذه الخصائص النفسية المدروسة و التي من المفترض أن تكون مختلفة بين الفئات العمرية, أي بين الأشبال و الأواسط و الأكابر غير منطقي. إذ أن رياضة الكراتي من الرياضات التي تتطلب توفر قدرا كبيرا من الشجاعة والجرأة و بالتالي دافعية كبيرة أو عالية للناشئ أو اللاعب لمقدرته مواصلة الجهود للظهور بمظهر لائق وتحقيق أحسن النتائج. و إذا ما اعتبرنا أن مجتمع العينة اختير من بين المشاركين في المنافسات و المداومين على التدريبات أي من الذين وصلوا إلى المرحلة الأخيرة من المراحل الأساسية للممارسة الرياضية فان الفرق بين دافعية هذه الفئات من الفروض أن تكون متفاوتة و لها علاقة طردية مع الاستمرار في الممارسة. وبما أن الدلائل الإحصائية موجودة لتبين لنا عكس ذلك, فيرجع الباحث هذا الخلل إلى المنافسة الرياضية لرياضة الكراتي التي من المفترض أن تتطلب تعبئة الرياضي لبذل أقصى قدراته البدنية والنفسية لمحاولة تسجيل أفضل مستوى ممكن؛ الأمر الذي يسهم في تطوير وتنمية السمات النفسية وبخاصة السمات الخلقية والإرادية للرياضي و هذا ما فشلت منافساتنا في طبعها الحالية الوصول إليه و تحقيقه فنجد أنه لا فرق بين دافعية الشاب الذي يباشر الخوض في المنافسة و بين دافعية المتمرن ذو أكبر خبرة و ممارسة.

و فيما يخص وجهة الضبط, فكما يشير ممدوح عبد المنعم الكناني(1990)

بأنها لها علاقة طردية مع الدافعية فمن المفترض مما استخلصه الباحث فيما سبق، أن نجد فروق بين وجهة الضبط بين الأشبال و الأواسط و الأكبر و هذا ما لم يتم. فالباحث يرجع هذه النتيجة إلى نفس السبب ألا وهي عدم فاعلية منافسة الكراتي في تطوير وتنمية السمات النفسية وبخاصة السمات الخلقية والإرادية للرياضي و بالتالي وجهة الضبط.

و بالنسبة للتوجه نحو المنافسة، فيمكن إرجاع عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين الفئات العمرية إلى طابع منافسات رياضة الكراتي، حيث أن عدد المنازلات و الأدوار التي يجريها المتنافسين لا تتبع منحنى خطي تصاعدي، بل قد نجد في بعض الأحيان أن الفئات الأصغر (الأشبال أو الأواسط) قد تجري منازلات أكثر من الأكبر، أي أن عدد المنازلات غير متباين بين الفئات العمرية و هذا مرتبط بالعدد الإجمالي للمتبارزين الذين يحظرون في المواعيد الرسمية. وبالتالي لا نجد فرق بينهم في اقترابهم و تعاملهم مع ضغوطات المنافسة.

الخلاصة: إن البحث المقدم هنا، حاول لفت النظر إلى نقائص نظام

المنافسة لرياضة الكراتي المطبق و تداعياتها على عملية الانتقاء للنخبة الوطنية، و هذا بالنظر في بعض الخصائص النفسية الثابتة و ليست الظرفية منها، كنوع الدافعية (الداخلية أو الخارجية) التي تعمل على استثارة سلوك الرياضي وتنشيطه وتوجيهه نحو هدف ما والمثابرة عليه حتى يتم إنجازه. و كذلك، نوع وجهة الضبط (داخلية أم خارجية) و التي ستفسر مدى قوته و مثابرته و مدى وعيه بالمسؤولية اتجاه نتائجه و التي هي حاسمة لمستقبله الرياضي. و أيضاً، توجهه للمنافسة، أي درجة التنافسية التي تكمن فيه و التي تعد دافع قوي لتحقيق النجاح والتفوق في النشاط الرياضي في مجتمع تنافسي.

وبعد تحليل وإثراء متغيرات البحث نظرياً، جمعت البيانات وعولجت

إحصائيا بعد أن تم استعادة المقاييس التي وزعت على المتنافسين الأشبال و الأواسط و الأكبر من مختلف رابطات الوطن, و التي وصل تعدادهم 128 رياضي من 24 رابطة ولائية, مثلت جهات الشرق الجزائري و غربها و وسطها و هضابها العليا. و بعد التأكد من تمتع أدوات القياس, التي تستخدم في البحث الحالي بالخصائص السيكمترية اللازمة من صدق و ثبات, و تحليلها وتفسيرها ومناقشتها بالاعتماد على الجانب النظري, وعلى ما توفر من دراسات سابقة, توصلت نتائج البحث إلى ما يلي :

أولاً : أظهرت نتائج البحث الحالي على أنه ليس هناك اختلافات و لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الأشبال و الأواسط و الأكبر في نوعية الدافعية التي يمتاز بها المتبارزين في رياضة الكراتي, و لا في نوع توجه الضبط و لا في درجة توجههم نحو المنافسة. و هذا يبين أن المنافسة الرياضية و سنوات التدريب لم يؤثرًا على الخصائص النفسية هذه بمرور الزمن و زيادة الخبرة في المنافسات.

ثانياً : جاءت أيضا دراسة البحث الحالي, بنتائج تظهر عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور و الإناث في نوعية الدافعية التي يمتاز بها المتبارزين في رياضة الكراتي, و لا في نوع توجه الضبط و لا في درجة توجههم نحو المنافسة. و هذا يعني أن الذكور و الإناث يعيشون و يتعرضون لنفس أجواء و نفس ظروف المنافسة.

ثالثاً : من جهة أخرى, كشفت نتائج الدراسة الحالية, أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($0.05 \geq \alpha$), في نوعية الدافعية و لا في نوع توجه الضبط و لا في درجة التوجه نحو المنافسة التي يمتاز بها المتبارزين الأقل من 10 سنوات تدريب و الأكثر من 10 سنوات تدريب في رياضة الكراتي. و هذا يعني أن ممارسة رياضة الكراتي لم تؤثر في

الخصائص النفسية المذكورة بمرور سنوات التدريب.

رابعاً : توصلت نتائج البحث إضافة إلى ذلك, أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين وجهة الضبط و دافعية الانجاز و التوجه نحو المنافسة لدى لاعبي الكراتي تعزى إلى متغير مجموع المنافسات المشارك فيها بين ذوي 10 مشاركات رسمية و الأكثر من 10 مشاركات رسمية. و هذا لأن المنافسة في طبيعتها الحالية لا تحدث تغييرات معتبرة و تحولات ملموسة و ملحوظة في الخصائص النفسية للمتنافسين و في قدراتهم بصفة عامة.

خامساً : و في الأخير, توصلت نتائج البحث إلى أن المنافس الجزائري في رياضة الكراتي, يتميز بدافعية خارجية لا تضمن استمرارية الناشئ في ممارسة النشاط لفترات طويلة فضلا عن تحقيق التفوق الرياضي, أي أنه لا يتسم بالسعي لبذل الجهد والتحصيل ومواجهة الصعاب والمثابرة للوصول إلى الأهداف. و يتسم أيضا بوجهة ضبط خارجية, أي أنهم لا يعترفون بمسؤوليتهم تجاه نتائجهم (النجاح و الفشل), بل ينسبون نتائج النجاح أو الفشل إلى الحظ أو الصدفة ونفوذ الآخرين وإرادة الله, و هذا يعني أنهم لا يولون اهتمام كبير في بذل الجهود للوصول إلى الأداء العالي, و هذا من مخلفات منافسات ذات الإقصاء المباشر الذي من بين عيوبها أنها لا تتيح الفرصة لرفع المستوى الفني. إلا أن المتنافس في رياضة الكراتي له اتجاه تنافسي أو اتجاه نحو المنافسة عال. لكن هذه الايجابية تنصب نحو مغريات المنافسة و ليس نحو تحسين القدرات و الأداء.

ومن هذا كله, توصل الباحث إلى أن عملية انتقاء اللاعبين الكفاء من أجل التحاقهم بالخبذة الوطنية, استنادا على نتائج منافسات الكراتي في نسختها الحالية, غير مجدية لأنها انحرفت كثيرا عن متطلبات الأداء العالي و أنها من وهلتها الأولى سوف تقدم لنا رياضيين غير مؤهلين لخوض غمار

المنافسات الدولية, لأن المستوى العالمي مرتفع جدا و قد تربعت عليه بعض الدول و لن يكون من السهل زحزحتهم من فوق منصة التتويج.

واقترحات ميدانية للبحث: في ضوء نتائج البحث الحالي نقترح ما يلي:

1. تغيير التوجه الحالي لعملية الانتقاء التي تعتمد على نتائج المنافسات, و تعميق البحث عن الرياضيين الكفاء.

2. تحديد الحد الأدنى و الحد الأقصى من المنازلات اللازمة لرفع مستوى و همة لاعبي الكراتي بالجزائر, و البحث عن آليات أخرى للمنافسة, كاستبدال نظام البطولات القائم على نظام الإقصاء المباشر و استبداله بنظام آخر يتناسب مع خصوصيات الكراتي و خصوصيات الجزائر (كبر مساحة البلاد و بعد المسافات بين المدن و التباين القائم في المستوى بين رياضي مختلف جهات البلد).

3. إجراء دراسات تهدف للتعرف على الحالة النفسية للمنتخبات الوطنية لرياضة الكراتي.

4. تعميم أكثر للدراسة الحالية لتشمل جميع ممارسي الكراتي بالجزائر.

5. توسيع هذه الدراسة إلى رياضات قتالية أخرى و التي تعاني من نفس المشاكل.

6. توعية الجميع الرياضيين المدربين الحكام و المسؤولين حول أهمية هذه الخصائص النفسية كالدافعية و وجهة الضبط و التوجه التنافسي و العمل على تطويرها و أخذها بعين الاعتبار للرفع من مستوى و همة لاعبيننا في رياضة الكراتي و في رياضات أخرى.



المراجع

الكتب باللغة العربية:

1. إبراهيم قشقوش , طلعة منصور (1979): "دافعية الانجاز و قياسها" ط2 , مكتبة الانجلو المصرية, القاهرة.
2. أبو العلاء احمد عبد الفتاح (1997): الترتيب الرياضي الأسس الفسيولوجية, ط1 , دار الفكر العربي, القاهرة
3. أبو العلاء أحمد عبد الفتاح, احمد عمر الروبي (1986):"انتقاء الموهوبين في المجال الرياضي", عالم الكتب, القاهرة.
4. إبراهيم محمود عبد المقصود - حسن أحمد الشافعي (2003) " إدارة المنافسات و البطولات و النورات الرياضية ". الطبعة الأولى, دار الوفاء لنديا الطباعة و النشر. الإسكندرية.
5. أسامة كامل راتب (1990):"دوافع التفوق في النشاط الرياضي (المدرّب-اللاعب-المربي), دار الفكر العربي, القاهرة.
6. أسامة كامل راتب (1995): "علم النفس الرياضة", ط1, دار الفكر العربي, القاهرة.
7. أسامة سيد عبد الظاهر الأصفر (2004): ضغوط المنافسة و الثقة بالنفس و التوجه التنافسي لدى لاعبي الجودو بحث مقدم لنيل شهادة دكتوراه الفلسفة في التربية البدنية و الرياضية. جامعة حلون, كلية التربية الرياضية للبنين, الهرم, القاهرة.
8. النجحي, محمد لبيب, وموسى محمد خير (1983): البحث التربوي وأصوله ومناهجه, عالم الكتب, القاهرة.
9. حسين الدريني (1998)مقياس التوافق الدراسي. دار الفكر العربي, القاهرة.
10. حسن شحاتة سغان (1976): أسس علم الاجتماع ط.10 مزيدة و منقحة, دار النهضة العربية, القاهرة .
11. حمدان, محمد زياد(1989): البحث العلمي كنظام بيدي لتنفيذه وتقريره وتقييمه مدار التربية الحديثة, عمان.
12. رمزي رسمي جابر(2007) محاضرة في علم النفس الرياضي كلية التربية البدنية والرياضة جامعة الأقصى, غزة فلسطين.
13. صالح بن حمد العساف(1995): المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية, مكتبة العبيكان, السعودية.
14. رشيدة عبد الرؤوف رمضان 1998: آفاق معاصرة في الصحة النفسية للأبناء, الطبعة رقم 1 دار الكتب العلمية للنشر التوزيع ,النهضة المصرية, القاهرة.

15. زكريا الشرييني (1990) : الإحصاء اللابارامتري في العلوم النفسية والتربوية والاجتماعية القاهرة ، الأجلو المصرية.
16. سليمان على حسن وآخرون (1982): "التحليل العاملي لمسابقات الميدان والمضمار"، دار المعارف، القاهرة.
17. سناء محمد نصر (1990) تقياس وتنمية وجهة الضبط لدى الأطفال (رأسة تجريبية)، جامعة اليرموك.
18. صفوت فرج (1991): التحليل العاملي في العلوم السلوكية مكتبة الأجلو المصرية.
19. عادل عبد البصير علي (1999): "التدريب الرياضي والتكامل بين النظرية والتطبيق"، مركز الكتاب للنشر، القاهرة .
20. عبد اللطيف محمد خليفة (2000): "الدافعية للإنجاز" : دار غريب للطباعة، القاهرة.
21. عزت محمود كاشف(1987) : "الأسس العلمية في الإنقاء الرياضي": المكتبة المركزية، القاهرة.
22. علاونة، شفيق (2004): " الدافعية (محرر)، علم النفس العام، تحرير محمد الريماوي، دار المسيرة للنشر و التوزيع، عمان.
23. عمار بوحوش ومحمد محمود الننيات (1999) نماهج البحث العلمي وطرق إعداد البحوث، ديوان المطبوعات الجامعية، ط2، الجزائر .
24. عصام عبد الخالق (2003): "التدريب الرياضي، نظريات- تطبيقات"، ط11، منشأة المعارف، القاهرة.
25. عويس الجبالي، تامر الجبالي(2003): "منظومة التدريب الحديث". كلية التربية الرياضية، بنين، الهرم.
26. غنيم، أحمد الرفاعي (1985): تطبيقات على ثبات الاختبار، القاهرة، مكتبة الشرق.
27. فاطمة حلمي حسن فريز (1984): ماجستير: دراسة مركز التحكم وعلاقته بالتفكير الابتكاري لدى طلاب المرحلة الثانوية العامة. كلية التربية جامعة الزقازيق جمهورية مصر العربية.
28. فاضل محسن الازيرجاوي (1991) : أسس النفس التربوي : مطبعة جامعة الموصل، الموصل، العراق.
29. فاروق عبد الفتاح موسى، محمد أحمد الدسوقي : اختبار تقدير الذات للأطفال ط 4 مكتبة النهضة، القاهرة
30. فالكوف ف م (1974): " العمر و تحقيق المستويات الرياضية العالية"، معهد سمونك الحكومي للثقافة البدنية سمونك.
31. فرج عبد القادر طه(1993): علم النفس و قضايا العصر القاهرة : دار المعارف
32. مجد عزيز ونوس(2013) : أسس وأساليب الإنقاء في المجال الرياضي للسباحين"، كلية التربية الرياضية بنين بجامعة الإسكندرية.
33. مجدي عبد الكريم (1991) دراسة تفاعلية عاملية لمفهوم الذات وتقدير الذات والتفكير الإبتكاري لدى عينة من الأطفال بالصفة الخامس والسابع الأساسي مؤتمر السنوي للطفل المصري مركز دراسات الطفولة المجلد الأول.
34. محمد حسن علاوي (1975): "سيكولوجية التدريب و المنافسات"، ط2 ، دار المعارف، القاهرة.

35. محمد حسن علوي(1987): سيكولوجية التدريب و المنافسات, ط6, دار المعارف, القاهرة.
36. محمد حسن علوي (1988): منخل في علم النفس الرياضي ، دار الفكر العربي، القاهرة .
37. محمد حسن علوي و أبو العلا احمد عبد الفتاح (1997) : " فيسولوجيا التدريب الرياضي"، دار الفكر العربي ، القاهرة.
38. محمد حسن علوي (1998): "منخل في علم النفس الرياضي", مركز الكتاب للنشر, القاهرة.
39. محمد حسن علوي (1998): "موسوعة الاختبارات النفسية للرياضيين", ط 1، مركز الكتاب، القاهرة.
40. محمد حسين عبد الرحمن (2002) علم النفس العام، دار الفكر للطباعة والنشر، عمان.
41. محمود عبد الفتاح عنان (1995): "سيكولوجية التربية البدنية و الرياضية بين النظرية و التطبيق", دار الفكر العربي، القاهرة.
42. محمود عبد لقادر محمد، لراستان في نوافع الإنجاز وسيكولوجية التحديث للشباب الجامعي"، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، 1977.
43. منحت صالح سيد (1989): "الدافعية الرياضية و علاقتها بمستوى الأداء للاعبين كرة السلة"، المجلة العلمية، العدد (4)كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان، القاهرة.
44. مد لطفى طه (2001):" الأسس النفسية لانتقاء الرياضيين"، جامعة حلوان ، المطابع الأميرية ،
45. مقى إبراهيم حماد (1996):" التدريب الرياضي للجنسين من الطفولة إلى المراهقة"، ط1، دار الفكر العربي، القاهرة .
46. مقى إبراهيم حماد (2001): "التدريب الرياضي الحديث"، تخطيط وتطبيق وقيادة، ط1 دار الفكر العربي، القاهرة.
47. مقى إبراهيم حماد (2001): "التدريب الرياضي الحديث تخطيط وتطبيق وقيادة"، ط2، دار الفكر العربي، القاهرة.
48. محمد إبراهيم شحاتة(2006)، أساسيات التدريب الرياضي، المكتبة المصرية للنشر ، الإسكندرية.
49. مصطفى باهي، سمير جاد (2006): "سيكولوجية الأداء الرياضي: نظريات، تحليلات، تطبيقات" ط1 ، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة.
50. ممدوح عبد المنعم الكنانى (1990) : "الأسس النفسية للابتكار وأساليب تميته"، الكويت : مكتبة الفلاح.
51. فاروق عبد الفتاح (1990): كراسة تعليمات اختبار الدافع للاحتجاز للأطفال و الراشدين"، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، مصر .
52. يحيى كاظم النقيب (1995) علم النفس الرياضي ، مطابع الأبوي ، السعودية.

الرسائل و الأطروحات:



53. أبو ناهية، صلاح الدين محمد أمين احمد: (1984) مواضع الضبط وعلاقتها ببعض المتغيرات الانفعالية والمعرفية، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية، جامعة عين شمس.
54. نادية السيد الشرنوبى (1988): دراسة مقارنة لدافع الانجاز لدى طلبة و طالبات المراحل الثانوية و علاقتها بالتوافق النفسي ببعض عوامل الشخصية، كلية الدراسات الإنسانية، رسالة دكتوراه، جامعة الأزهر.
55. جابر محمد عبد الله عيسى (1999): " بعض الأساليب المعرفية وعلاقتها بصعوبات تعلم الرياضيات لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية بقا " ، رسالة دكتوراه ، كلية التربية بقا ، جامعة جنوب الوادي. جمهورية مصر العربية.
56. منى مختار المرسي (1999) : 'بناء مقياس دافعية الانجاز لدي الناشئين الرياضيين' دراسة تحليلية مقارنة، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة حلوان، القاهرة.
57. قنوزن ندير (2009): فعالية أسلوب الاسترخاء العضلي في لادارة الضغوط النفسية لدى رياضي نخبة الكرتي -الجزائرية". (دراسة تجريبية لفعالية برنامج إرشادي). رسالة دكتوراه، معهد التربية البدنية و الرياضية سيدي عبد الله جامعة الجزائر 3.
58. ناجى داود إسحاق (2011): مهارات مواجهة الضغوط النفسية لدى المتأخرين دراسياً. رسالة الدكتوراه في الآداب تخصص (علم نفس) جامعة المنيا، جمهورية مصر العربية.

المقالات والتقارير

59. إبراهيم خليفة، حسن زيد (1986): "الجانب الدافعي للشخصية الرياضية و علاقتها بالانجاز الرقمي لدى منتخب الناشئين في ألعاب القوى"، حولية كلية التربية، جامعة قطر، العدد 10.
60. أحمد عبد المنعم محمد 1998: توجه الضبط في ضوء ارتباطه ببعض المتغيرات الوجدانية والأكاديمية لدى طلاب الجامعة . مجلة العلوم التربوية بقا ، جامعة جنوب .الوادي، العدد 10
61. حسن عبده (1994): "التوجه التنافسي لدى الرياضيين من الفرق الأولى و غير الرياضيين من الجنسين بالمرحلة الإعدادية، مجلة علوم و فنون الرياضة، المجلد الخامس، مايو، العدد الثاني.
62. الحزام الأسود ، مجلة شهرية للمصارعة الآسيوية والفنون الدفاعية، عدد 6 جوان 2005
63. الشناوي عبد المنعم الشناوي (1997): علاقة موضع الضبط بالدافع للإنجاز لدى طلاب وطالبات الجامعة مجلة جرش للبحوث والدراسات جامعة جرش ،الأردن، المجلد الثاني ،العدد الأول.
64. علي محمد الديب (1991): العلاقة بين تقدير الذات ومركز التحكم والإنجاز الأكاديمي، المجلة المصرية للدراسات النفسية، القاهرة.
65. محمد نبيه بدير (1990): عادات الاستنكار وعلاقتها بالتحصيل الدراسي لدى طلاب وطالبات الجامعة .مجلة كلية التربية، جامعة المنصورة، العدد 14، الجزء الثاني
66. مقفي إبراهيم حماد (1994): مقال للمؤلف بجريدة الخليج التي تصدر في دولة الإمارات العربية المتحدة يوضح ضرورة الاهتمام بالناشئين على اعتبار أنها عملية استثمارية.

67. نجاة زكي موسى ومديحه عثمان 1998: أساليب مواجهة وعلاقتها بكل صن الضغوط النفسية لدى معلمي

المدارس الثانوية. مدينة مينا مجلة البحوث في التربية وعلم النفس. العدد 1. المجلد 12

68. التقرير المعنوي للدراسة الجزائرية للكراتي F.A.K (BILAN MORAL) للموسم 2010.

المواقع الالكترونية:

69. عمرو بدران 2012: الخصائص النفسية للمنافسات الرياضية والعلاج الإرشادي لقلق المنافسات. علم النفس

الرياضي / جامعة المنصورة - مصر - www.hayatnafs.com/.../sportcompetition

description.

70 نبراس يونس محمد آل مراد (2007): الخصائص النفسية للمنافسات الرياضية والعلاج الإرشادي لقلق المنافسات

موضوع مقتبس من المنتدى الرياضي للأكاديمية الرياضية العراقية كلية التربية للبنات / جامعة الموصل

www.iraqacad.org

المراجع الأجنبية:

71. Arthur S. Reber(1985): Dictionary of Psychology (The Penguin)
72. Delcourt. J: "Vous avez dit Traditionnel", article "Officiel Karaté", 1988 n 48 *Kagan, S. Cooperative Learning*. San Clemente, CA: Kagan Publishing, 1985,1986, 1987, 1988.
73. Edgar Thill, Raymond Thomas et José Caja : Manuel de l'éducateur sportif : préparation au brevet d'Etat /; avec la participation de G. Cazorla, R. Chappuis, R. Chauvier... [et al.] / 7e éd. mise à jour juillet 1987 / Paris : Vigot, 1988.
74. GILL, D.L, PSYCHOLOGICAL DYNAMICS OF SPORT CAMPAIGN , IL : HUMAN KINETICS, 1986
75. Harre, D.(1982). Principles of sports training. Sportvelage, berlin.
76. Havlicek, I, Komadel ; L. , Komarik, E. et Simkoya N. (1982), principles of the selection of youth talented in sport. In : Proceedings of the international conference on selection and preparation of sport talent. Bratislava.
77. MARTENS, R. (1977). SPORT COMPETITION ANXIETY TEST. CHAMPAIGN, IL: HUMAN KINETICS. SPENCE, J.T.
78. Morris ,C.G, (1982). *Psychology and introduction*, publishing Hall, Inc. New York.
79. Nakayama,M: (1981) Best karate complete, vol 1. Kodansha Amer Inc, Cary, Caroline du Nord, Etats-Unis.
80. Peters, (1987): Karate in action, stanely paul, London.
81. Phares, E.J. (1988) *Introduction to personality*. 2 ed. Glenview, Ill.: Scott, Foresman.



82. *Pervin, L.A., John, O.P. (1997) Personality. Theory and Research. 7th ed. New York: Wiley.*
83. Rakio, Petrove(1986): Free style and Greco-Roman. wrestling published by Fill A
84. Robert. (1984): Locus of control and attention differences in the aging process. In J. D. Guy (Chair), Psychology and the life process. Symposium conducted at the meeting of the California State Psychological Association, Irvine, CA.
85. Robert N. Singer (1984) : Sustaining Motivation In Sport :The Youth In Sport, Psychological Consideration Series.Florida : Sport Consultants International Inc.
86. Rotter, J. (1966). Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcements. Psychological Monographs, 80, Whole No. 609.
87. Rupp, M., & Nowicki, S. (1978). Locus of control among Hungarian children. Sex, age, school achievement, and teachers' ratings of developmental congruence.
88. Sarky Brain(1997): Fitness and Health, th, ed., Human Kentic, Co., U.S.A.
89. TOKITSUK, Histoire du Karaté-dô, Coll. Le Monde des Arts Martiaux, Paris, SEM, 1993.
90. *Tony Malim, Ann Birch (1998): Introductory Psychology Bookseller: Greener Books (London, LDN, United Kingdom).*
91. VALLERAND, R. J., & THILL, E. E. (1993). INTRODUCTION A LA PSYCHOLOGIE DE LA MOTIVATION. LAVAL : ÉDITIONS ÉTUDES VIVANTES.
92. VALLERAND, R.J. (2001). POUR UN MODELE HIERARCHIQUE DE LA MOTIVATION INTRINSEQUE EXTRINSEQUE DANS LES PRATIQUES SPORTIVES ET ACTIVITES PHYSIQUES. ED PUF. PARIS.
93. VEALEY, R. S. (JOURNAL OF SPORT & EXERCISE PSYCHOLOGY (JSEP), MIAMI UNIVERSITY OF OHIO, 1988.
94. Plee (H) 2002: Chroniques martiales, Budo Editions.
95. Weinek, J (1993) : manuel d'entraînement. 3eme édition, edition Vigot.

Mémoires :

96. Benabdellah Yazid (2003) « Vers la refonte du système de compétition du Karaté en Algérie », Mémoire de Magister ; INFS/STS Rachid Harraigue, Alger.

Periodiques :

97. Bompa, T.O. (1985). Talent identification. Science periodical on research and technology in sport. Ottawa: Coaching Association of Canada.

98. Burton.E.C. (1977) , « State and anxiety, achievement Motivation and skill attainment in College Women” Research-Quarterly-42(2), May.
99. Farmose. J.P et M. Durand (1988) : « Aptitudes et détection des talents en sport. Paris.Eds Revue EPS. .
100. G.Gruss 1993 : "point de vue", Revue "Officiel Karaté", g 33, n 72.
101. Gill, D.L & MARTIN, J. J., (1991). THE RELATIONSHIPS AMONG COMPETITIVE ORIENTATION, SPORT-CONFIDENCE, SELF-EFFICACY, ANXIETY, AND PERFORMANCE. JOURNAL OF SPORT AND EXERCISE PSYCHOLOGY, 13(2).
102. G.Sauvin. 1989 : "compétition, pourquoi ? " Officiel Karaté" n51.
103. Hiroto, D. S., (1974), Locus of control and learned helplessness. Journal of experimental psychology.
104. Levenson, H. (1981). Differentiating among internality, powerful others, and chance. In H. Lefcourt (Ed.), Research with the Locus of Control Construct (Vol. 1), New York: Academic Press.
105. Lewis, Shirley Kane; Lawrence-Patterson, Elizabeth : Locus of Control of Children with Learning Disabilities and Perceived Locus of Control by Significant Others. *Journal of Learning Disabilities*, v22 n4 Apr 1989.
106. Rohner, Evelyn C., Christine CHAILLE et Ronald P. ROHNER (1980), « Perceived parental acceptance-rejection and the development of children's locus of control », Journal of Psychology.
107. Weiner, B. (1985). An attributional theory of achievement motivation and emotion. *Psychological Review*, 92 (4).

Sites électroniques :

108. GARNEAU J. (2000) « COMPETITION SAIN ET MALSAIN : LES MOTEURS DE LA COMPETITION » MAGAZINE ELECTRONIQUE VOLUME 4, NO 10: NOVEMBRE.
109. Jacques RAULT (2010) : Le karaté do vu par Jacques RAULT.
www.KARATEDOPAYSDEGEX.FR/STRUCTURE/ENSEIGNANT/
110. Karate: Art Martial OU Sport DE Competition? Jacques RAULT
<http://www.karatedo-paysdegex.fr/structure/enseignant/le-karate-do-vu-par-jacques>.

